

친사회적 행동

Prosocial Behavior

정의

- ▶ 친사회적 행동(예: 타인을 돕는 행동)은 수혜자에게 혜택이 돌아가도록 의도된 것으로 조력자에게 주어지는 보상보다 비용이 더 큰 행동을 의미함(예: 사랑 vs. 거래)
- ▶ Helping behaviors are intended to benefit the recipient and entail greater costs than rewards for the giver. (c.f., difference between love and transaction)



세 가지 접근

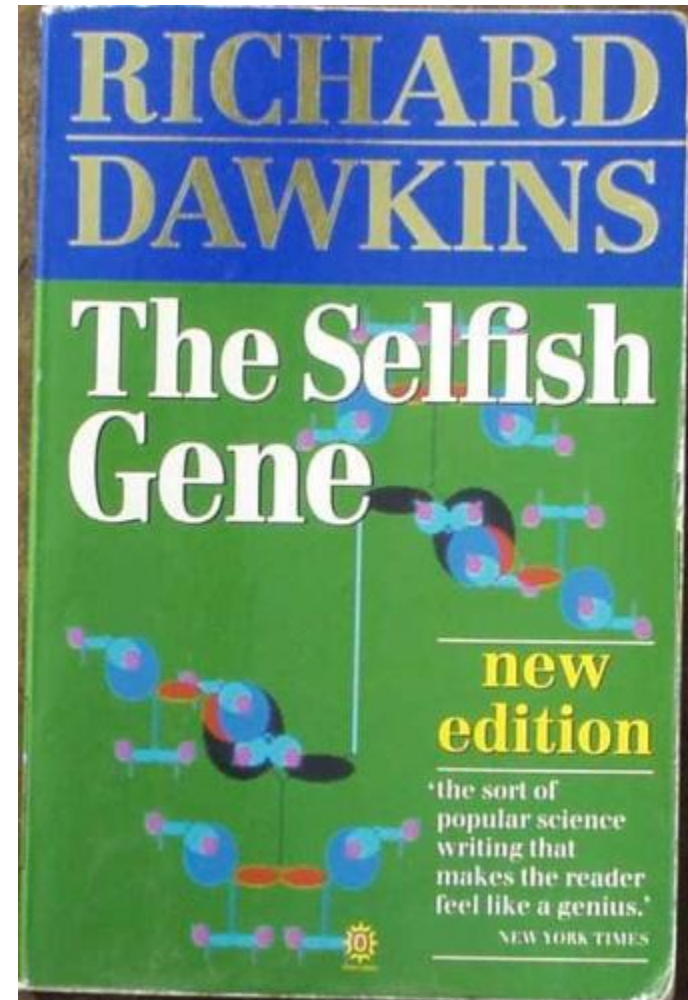
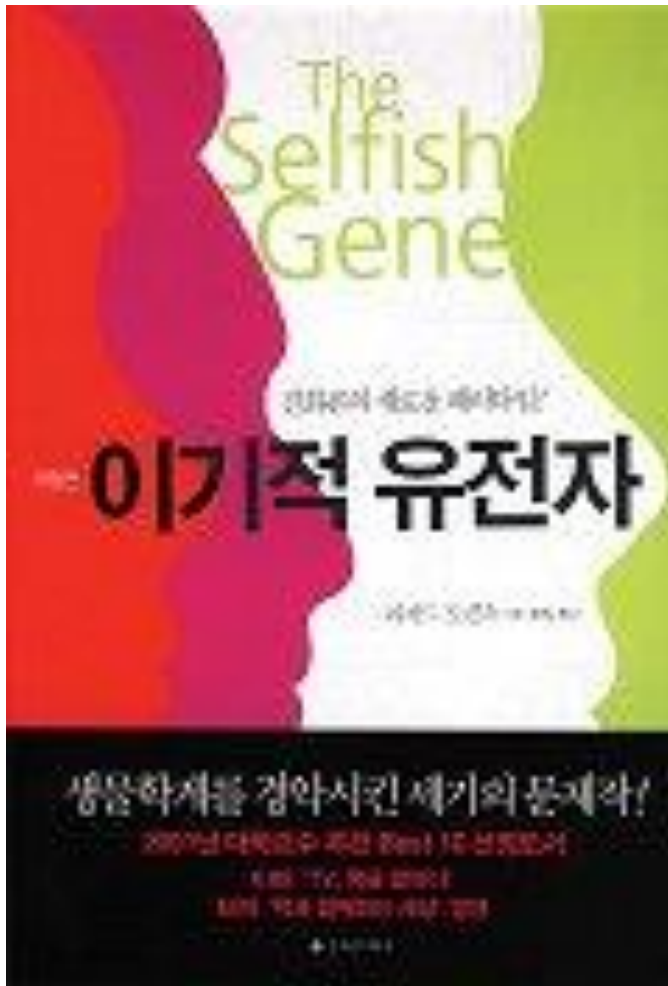
1. 사회생물학(Sociobiology)
2. 방관자 개입(Bystander intervention)
3. 조력자/상황/수혜자 접근
(Helper/Situation/Recipient Approach)



사회생물학(Sociobiology)

- ▶ 사회생물학은 사회적 행동의 생물학적 기원을 연구하는 학문 분야. 이 학문은 진화론에 근거함(Sociobiology is the study of the biological origins of social behaviors. It is based on the theory of evolution.)
- ▶ 진화론의 세 가지 핵심 개념: 변이, 선택, 유지(variation, selection, and retention)
- ▶ 사회생물학자들의 질문: 이타적 행동은 적응적인가? 만일 그렇지 않다면 그것은 생물학적으로 결정되지 않았을 것이다. (“Is it adaptive? since, if it is not adaptive, it is unlikely to be biologically determined.”)
- ▶ 이타주의는 같은 종의 성원에게 도움을 주는 대신 그 대가로 다른 것을 받지 않음 (Altruism involves giving aid to another member of one’s species without receiving anything in return.)

이기적 유전자



Inclusive fitness (포용적 적합성)

- ▶ 다윈은 적자생존(survival of the fittest)을 개별 유기체(organism)의 생존과 재생산의 능력을 의미함
- ▶ 최근에 사회생물학자들은 이 개념을 확장해서 한 유기체의 행동이 그의 동료들의 생존과 재생산 가능성을 높이면 그 유기체의 유전자가 생존할 가능성은 높아진다고 주장



이기적 유전자(Selfish Gene)

- ▶ The Selfish Gene is a book on evolution by Richard Dawkins, published in 1976. It builds upon the principal theory of George C. Williams's first book Adaptation and Natural Selection.




-
- ▶ Dawkins coined the term selfish gene as a way of expressing the gene-centred view of evolution, which holds that evolution is best viewed as acting on genes and that selection at the level of organisms or populations almost never overrides selection based on genes.



-
- ▶ An organism is expected to evolve to maximize its inclusive fitness—the number of copies of its genes passed on globally (rather than by a particular individual). As a result, populations will tend towards an evolutionarily stable strategy.



-
- ▶ The book also coins the term meme for a unit of human cultural evolution analogous to the gene, suggesting that such "selfish" replication may also model human culture, in a different sense. Memetics has become the subject of many studies since the publication of the book.
 - ▶ meme[] n. (pl. memes[]) 문화 구성 요소, 밈 《생물체의 유전자처럼 재현·모방을 되풀이하며 이어가는 사회 관습·문화》
-
- 

Meerkats

- ▶ Meerkat is a small masked mammal that thrives in one of the hottest and driest places on Earth: the Kalahari Desert in southern Africa. A member of the mongoosid family, this cute, precious, and highly sociable animal can be tough enough to kill a cobra.



Behavior of meerkats

- ▶ The behavior of meerkats to watch for predators like hawks may endanger themselves but increases the chances of survival of their members.





Altruism (이타주의) 종류

1. 자기 희생적 이타주의(self-sacrificial altruism)
2. 호혜적 이타주의(reciprocal altruism)



Social evolution (사회적 진화)

- ▶ "Social evolution is concerned with the survival of societies more than the survival of individuals. In social evolution, social structure and customs are analogous to the physiology and behavior studied in biological evolution."
- ▶ "From the social evolutionary perspective, one of the goals of society is to oppose biological tendencies toward selfishness."
- ▶ "From the social evolutionary perspective, norms of altruism have evolved because they are adaptive for the survival of the society, not the individual. Such norms lead to the sharing of scarce resources, as occurs in hunting and gathering societies when a hunter distributes the meat from a kill."

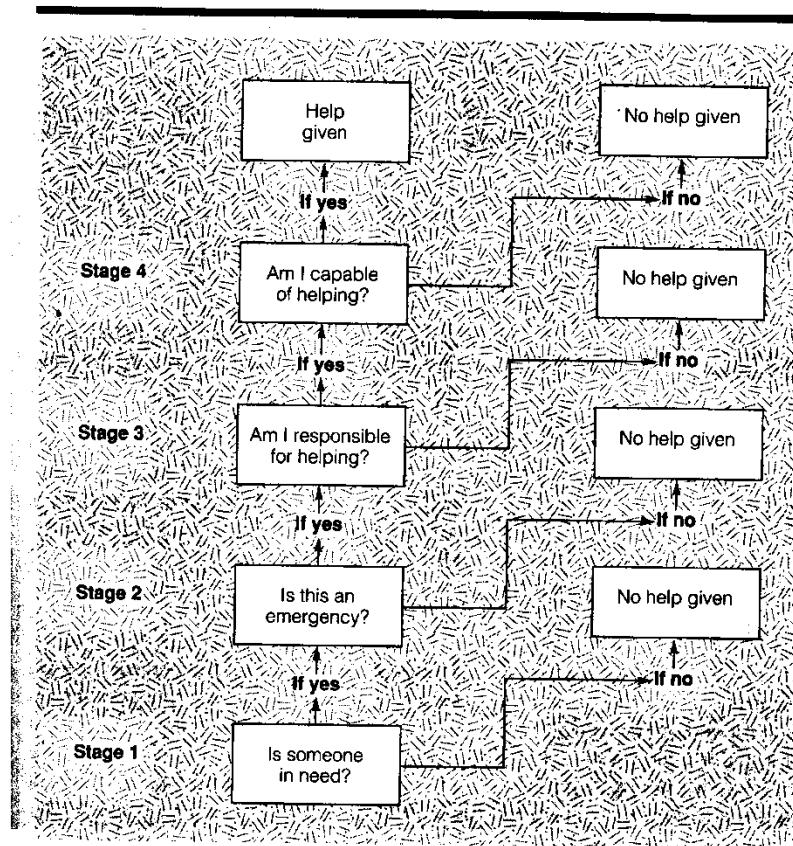


방관자 개입(**Bystander intervention**)

- ▶ John Darley and Bibb Latane은 사람들이 다른 사람을 돕지 않는 이유를 연구
- ▶ 사람들이 긴급상황(emergency)에서 의사결정을 할 때 네 단계를 거쳐서 판단함



Figure 12.2 ■
Decision Tree for Bystander Intervention



Adapted from Darley, J. and B. Latané, 1968, "When People Will Help in a Crisis," *Psychology Today* 2:54-57.

이타주의에 관한 세 가지 관점

- ▶ 비관적 관점: 모든 인간행동은 궁극적으로 이기적이다.
- ▶ 남은 돕는 것과 같이 이기적으로 보이지 않는 행동도 궁극적으로는 이기적 동기를 갖는다.
- ▶ 낙관적 관점: 이타주의는 인간 행동에 존재한다.



조력자/상황/수혜자 접근

(Helper/Situation/Recipient Approach)

▶ 조력자

- 사람들은 고통을 받는 다른 사람을 보면 다음의 두 가지 감정을 가짐: Empathic concern (감정 이입)

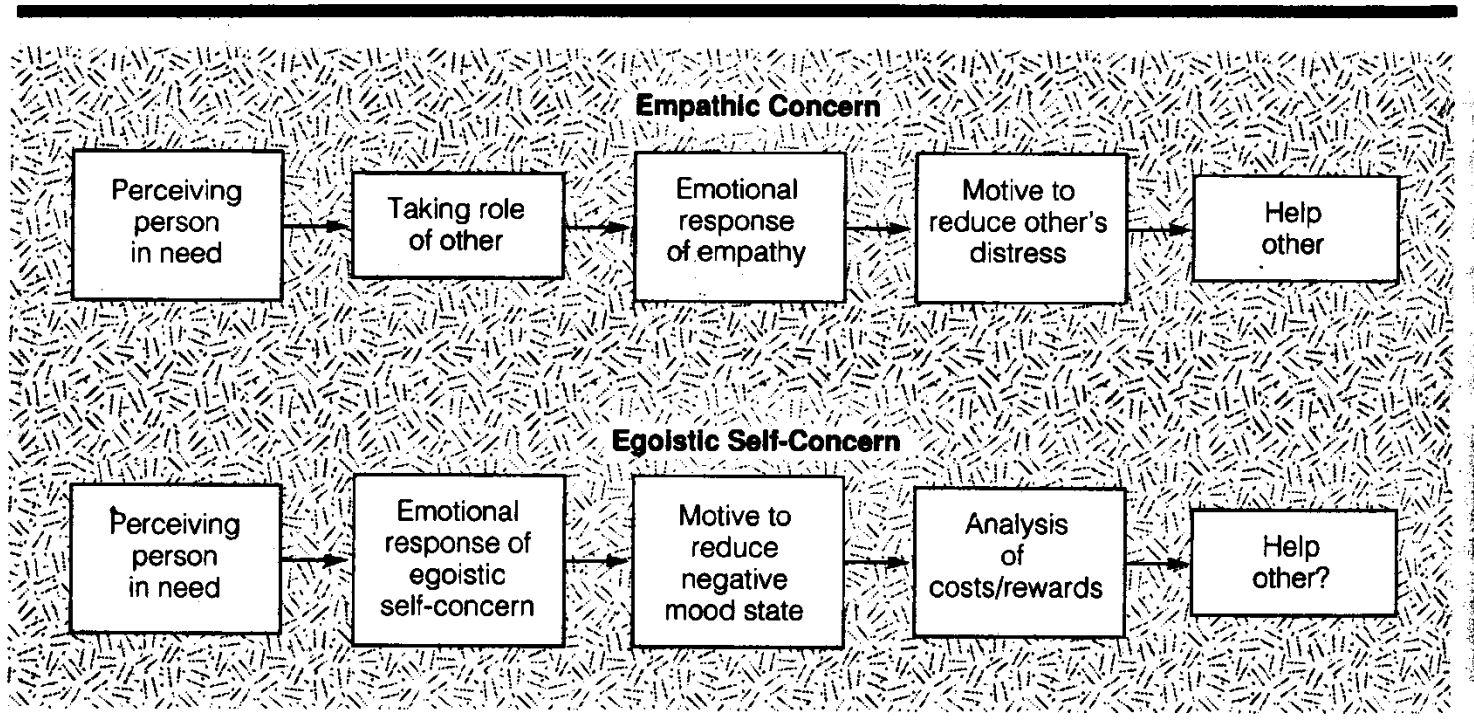
vs.

egoistic self-concern (이기적 자기 염려)



Figure 12.3 ■

Flowchart for Empathic and Egoistic Self-concern



Adapted from Batson, D., 1987, "Prosocial Motivation: Is It Ever Truly Altruistic?" in L. Berkowitz (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*, Vol. 20, New York: Academic Press.

기분(Mood)

- ▶ 사람들은 좋은 기분일 때 다른 사람을 돕는 행위를 할 가능성이 높음. 좋은 기분은 자기보다 불행한 타자들에 대해 자신이 유리하다고 생각하게 만듦. 조력행위는 타자에게 혜택이 돌아가게 해서 균형을 회복하고자 하는 동기에서 유래함.
- ▶ 부정적 기분도 그것이 죄책감과 수치심 같은 부정적인 기분을 감소시킬 수 있으면 조력행위를 증가할 수 있음.



돕고자 하는 동기

- ① 고통 받는 사람과의 근접성
- ② 도움을 필요로 하는 사람과 조력자 간의 유사성
- ③ 도움을 필요로 하는 사람의 고통에 대한 조력자가 느끼는 책임감
- ④ 타자가 느끼는 고통의 심각성



상황

- ▶ 일상적인 조력 상황에서 사람들은 보통 미니맥스 전략(minimax strategy)을 사용
- ▶ 사람들은 비용을 최소화하고 보상을 최대화하려고 함.
- ▶ 사람들이 조력행위를 할 때 다음의 네 가지 요인을 고려: 조력행위의 비용과 보상, 조력행위를 하지 않았을 때의 비용과 보상



▶ 미니맥스 전략에 대한 연구 결과 다음과 같은 일
반화 성립

- ① 조력행위의 비용이 커지면 조력행위는 감소
- ② 조력행위의 보상이 커지면 조력행위는 감소
- ③ 조력행위의 비용은 보상보다 더욱 중요한 결정
요인임
- ④ 자기에게 부여되는 비용은 도움이 필요로 하는
사람에게 부여되는 비용보다 더 크게 느껴짐



도움이 필요로 하는 사람에 대한 반응

		Costs of Helping	
		Low	High
Costs of not helping	High	Helping	Justifications for not helping
	Low	Social norms determine response	Fleeing

Adapted from Walster (Hatfield), E. and J. Piliavin, 1972, "Equity and the Innocent Bystander," *Journal of Social Issues* 28:165-189.

규범

- ▶ 다른 사람을 도우라는 규범이 왜 존재하나?
- ▶ 사회진화론자들은 그런 규범들이 사회가 생존할 가능성이 높이기 때문에 규범이 존재한다고 설명
- ▶ 한 사회의 성원들이 그 집단의 복지를 염려하면 그들은 그 집단의 다른 성원들의 생존 가능성을 높이는 행동을 하게 됨



황금률(Golden rule)

- ▶ 분배정의 규범(Norm of distributive justice)
 - 두 사람이 관계를 맺으면서 투입과 산출의 비율이 서로 동일하면 그 관계는 공정(fair)한 관계임

- ▶ 사회책임 규범(Norm of social responsibility)
 - 우리는 우리에게 의존한 다른 사람을 도와야 함.

이 경우는 자신의 행위의 대가로 물질적 이득과 사회적 승인을 요구하는 것이 없이 순전히 다른 사람을 위해서 행동한 것이기 때문에 진정한 이타주의라고 볼 수 있음.



호혜성 규범(Norm of reciprocity)


1. 사람들은 자신을 도운 사람들을 도와야 한다
 2. 사람들은 자신을 도운 사람들을 해해서는 안 된다.
- ▶ 실제로 호혜성 규범은 동일한 지위를 가진 사람들과 친밀하지 않은 관계를 맺는 사람들에게서 더욱 두드러짐
 - ▶
 - ▶ 개인적 규범: 일단 사회적 규범이 개인에게 내재화되면 그것 자체가 규범이 되어서 그 규범을 지킬 때의 보상과 또는 지키지 않을 때의 처벌을 자기 스스로 관리하게 됨 (예: 테레사 수녀(Mother Teresa)).
-



사랑의 힘 (Power of love)

- ▶ Let any person who meets you become better and happier (Mother Teresa)
- ▶ 어떤 사람이든 당신을 만나고 나면 더 나아지고 더 행복해지게 하세요. (마더 테레사)



-
- ▶ 한 사람이 특정한 조력행위(예: 헌혈, 자원활동)를 반복적으로 하게 되면 개인과 역할이 병합하게 됨(개인-역할 병합(Role-person mergers))
 - ▶ 개인-역할 병합은 가장 헌신적이고 지속적인 조력행위의 규범을 제공함
-
- 

수혜자

- ▶ 형평성(Equity)

- 공평한 세상에 대한 신념(belief in a just world)과 희생자 나무라기(tendency to blame victims)는 도움을 받는 사람들이 그럴 자격이 없다고 생각하게 하여 조력행위를 축소시킴

- ▶ 조력자와 수혜자 간의 호감과 유사성은 조력행위를 증가시킴



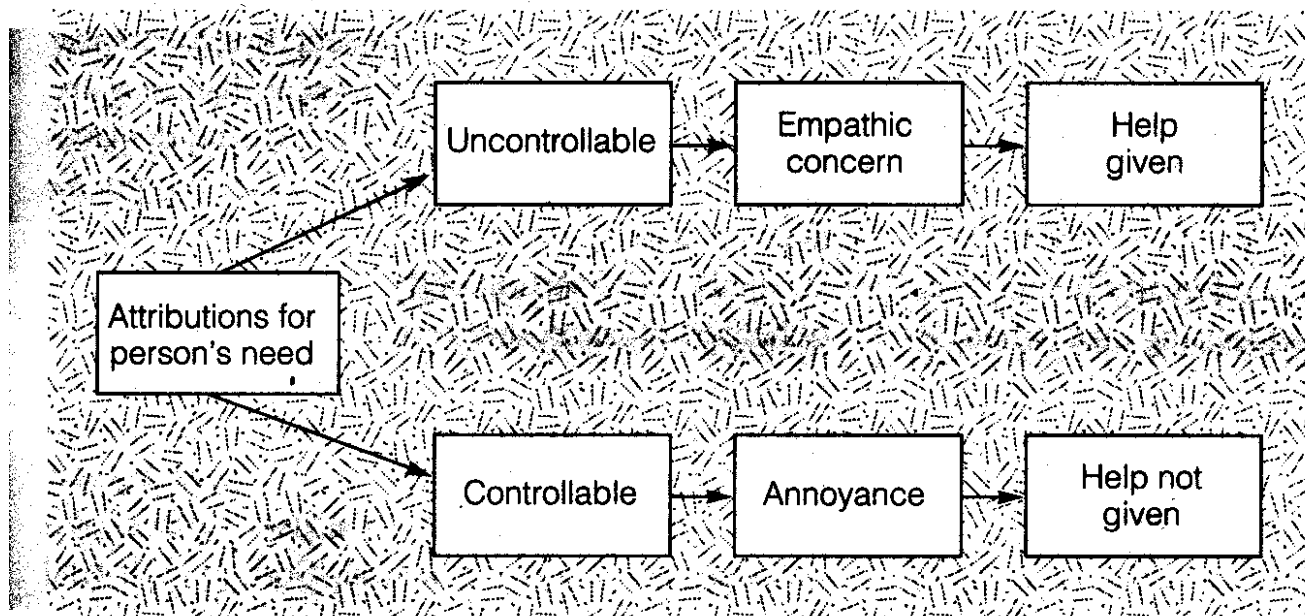
인간관계 귀인(Causal attributions)

- ▶ 잠재적 수혜자의 곤궁이 개인적으로 통제가능한 내적 요인에 의한 것이라면 조력자는 분노와 짜증으로 반응함
- ▶ 만일 수혜자의 곤궁이 통제불가능한 외적요인에 의한 것이라면 조력자는 수혜자와 감정이입을 하게 됨



Figure 12.5 ■

Attributional Model of Helping in Nonemergencies



Adapted from Weiner, B., 1980, "A Cognition (Attribution)-Emotion-Action Model of Motivated Behavior: An Analysis of Judgments of Help-giving," *Journal of Personality and Social Psychology* 39:186-200.

- ▶ 집단 성원권(Group membership)

- ▶ 자기가 속한 집단의 성원들은 외집단 성원들보다 도움을 받을 가능성이 높음.



- ▶ 남자들은 남자보다 여자를 보다 잘 돕는 경향이 있음.
반면 여자들은 남자와 여자를 돕는 가능성이 비슷함.



친사회적 행동을 어떻게 촉진할까?

- ▶ 초기 아동기 사회화 과정에서부터 친사회적 규범을 학습시키고 친사회적 행동에 관여하는 기회를 제공하는 것이 중요



Arthur Beaman

- ▶ “The personality and social psychology Bulletin”(1979)
- ▶ – We can prevent people from neglecting to help others by teaching social signals, ignorance of the majority, and bystander effect
- ▶ Beaman showed videotapes of the experiment of Darley and Latane to a group of college students.



Five stages of helping behavior

1. Stage of observation: Helping people should observe the accident.
2. Stage of recognition of helping: Helping people should recognize the need for helping
3. Stage of recognition of responsibility: Helping people should feel personal responsibility.
4. Stage of decision to act: Helping people should decide actions to take.
5. Stage of action: Helping people should act.



Results

- ▶ The students who viewed the tape and learned the stages of helping were twice more likely to help others than those who didn't learn. They helped women slipped in the icy road and epileptics.
- ▶ Bystander intervention – 5 critical steps (7:50 minutes)

<http://www.youtube.com/watch?v=zlxoDSQ4vP4>

