



윤리학과 간호윤리학 개관



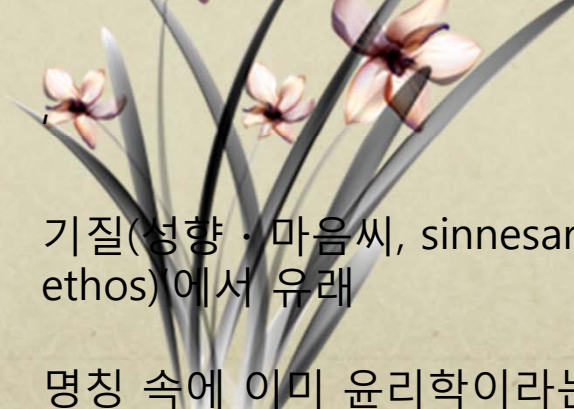


윤리학(Ethics)의 이해

- 윤리학(Ethics) : '도덕의 본질과 근거에 관한 철학적 탐구' 라고 정의
- 도덕(Morality) : 인간의 행위에 대한 도덕적 판단, 표준, 규칙 등을 가리킴
- '도덕의 본질과 근거' : 도덕적 행위의 근본적인 성질은 무엇이며 도덕적 행위의 근거는 어디에서 찾을 수 있는가 하는 문제

->인간의 올바른 도리를 다루는 도덕의 문제인데, 이러한 도덕에 관하여 근본적으로 묻고 탐구하는 학문 분야를 **도덕철학** 또는 **윤리학**

윤리학이란.....

- '행위 일반의 원리에 관한 학'
 - 실천 철학'
 - 기질(성향 · 마음씨, sinnesart), 성격(character)을 뜻하는 고대 그리스어의 '토 에토스(to ethos)에서 유래
 - 명칭 속에 이미 윤리학이라는 학문은 도덕과 관계가 있다는 생각이 깃들여 있음
- 



윤리학의 개념

- **도덕적 행위에 관한 학문**

- 윤리란 '인간이 인간으로 마땅히 해야 할 도리 내지 규범'을 말하는 것
- 윤리(ethics)는 고대 그리스어인 ethikos(관습, 습관에 부수된),
- 도덕(morality)은 라틴어인 moralitas(관습, 습관)로서 두 용어의 철학적 뜻은 서로 같음
- 그러나 굳이 용어 사용상의 차이를 말한다면, 도덕은 행위에 대한 도덕적 판단, 표준 그리고 규칙을 가리키는 일반적인 이름으로 사용됨

=> 즉, 도덕은 윤리가 객관화된 사회정신 또는 사회제도에 입각한 상황에서 외적인 행위로 나타나는 경우에 더 많이 쓰임



윤리학의 근원

- **윤리학** : 사람을 다스리는 이치, 인간이 마땅히 가야 할 길을 다스리는 방법, 행위를 지배하는 원칙, 인간 행위에서 무엇이 옳고 그른지, 좋고 나쁜지를 고찰하는 것.
- **기술윤리학(descriptive ethics)** : 도덕적 형상을 서술하고 설명하여 윤리적 문제에 관련된 인간성에 관한 이론을 전개하는 것을 목적으로 하는 서술적, 경험적 탐구.
- **규범윤리학(normative ethics)** :
 - 이론규범윤리학 : 결과주의 윤리설=공리주의
법치주의 윤리설=의무주의
 - 응용규범윤리학 : 생의윤리학=의료윤리학, 간호윤리학
직업윤리학
환경윤리학
- **메타윤리학(meta ethics)** : 논리적, 의미론적 문제를 제기하고 분석하여 그에 답하고자 하는 것.



윤리학의 위치



[출처] W. K. Frankena(황경식 옮김)(1985). 윤리학 P. 168



윤리이론의 전개


❖ 덕 윤리(Virtue Ethics)

- 아리스토텔레스가 주창한 덕 윤리는 용기, 지혜, 성실, 공정성 같은 자질을 가진 사람을 선한 사람으로 봄
 - 아리스토텔레스의 정직함의 덕목은 하나의 상황에 대해 너무나 많은 정보를 제공하거나 불충분한 정보를 제공하는 것 사이의 **중용(Golden mean)**의 지점을 찾는 것
 - 쾌락이나 단순한 만족을 추구하기보다 내재적인 선한 삶을 통한 행복이나 자아실현을 이루는 것
- => 간호영역에서의 내재적인 선함이란 다른 사람의 자율성을 존중하면서 건강을 증진시키는 것이라 할 수 있음**
- 덕 윤리관에 의하면 그 사람의 도덕적 행위를 가능하게 하는 것은 인격, 혹은 마음의 성향 · 습관 · 품성이라는 덕목
 - 가장 대표적인 덕 윤리관을 지닌 아리스토텔레스의 윤리이론에서 가장 중요한 덕목은 실천적 지혜
- ◆ 간호학자들은 간호의 본질을 돌봄이라고 말하며, 환자를 어떻게 돌보아야 하는가에 대한 물음은 곧 돌봄의 윤리에 대한 물음이고, 따라서 돌봄이 추구하는 궁극적 목적에 합당한 윤리적 입장이 돌봄의 윤리의 기초가 될 수 있는 것**



윤리이론의 전개


❖ 간호의 핵심적 패러다임으로서 돌봄의 개념과 의미



인간의 존재론적 특성으로서 돌봄

- 돌봄은 인간의 고유한 존재론적 특성으로서 이해될 수 있음
- 모든 인간이 잠재적으로 지니고 있는 돌봄은 인간 현 존재의 양식이며 간호행위의 원동력

- 돌봄은 간호의 가장 근본적인 가치이며 인간의 존엄성을 보호하고 증진시키는 도덕적 이상
- 돌봄은 간호하는 간호사의 자질, 성격적 특성으로서 공감 능력, 부드러움, 지지 능력을 통해서 인간 상호간의 교호적 관계 속에서 획득될 수 있는 간호의 이상인 것



도덕적 명령과 이상으로서 돌봄



정서로서 돌봄

- 정서로서 돌봄의 입장은 돌봄의 본성이 감정의 적극적인 개입, 환자의 경험에 대한 공감, 연민의 능력으로부터 확장된다고 함
- 돌봄은 간호행위를 촉진시키는 헌신에 의한 정서에서 나옴
- 간호사는 어떠한 물질적 보상에 대한 기대, 혹은 사심 없는 정서의 상태에서 일어나는 활동



윤리이론의 전개

간호사와 환
자의 대인
간 상호관계
로서 돌봄

- 인간의 상호 교호적인 관계 속에서 돌봄의 감정과 행위가 촉진

- 돌봄의 활동은 주의 깊은 경청, 환자 교육, 환자 지지, 터치, 함께하기 등 전문적인 능력으로서 특수화될 수 있으며 이것은 환자를 조력하는 모든 가능한 간호활동을 포함

간호중재
활동으로서
돌봄

윤리이론 : 공리주의 와 의무주의

윤리적인 의사결정은 개인의 윤리적 추론 구조에 의하여 결정되며 윤리적 추론은 개인의 가치체계를 근거로 한 가치 판단에서부터 출발하는 단계적인 과정임.

여기서 가치는 윤리적 원칙, 궁극적으로 윤리이론에 근거하고 있음.

공리주의(Utilitarianism)

흔히 **“최대다수의 최대행복”**을 추구하는 윤리이론으로 알려져 있으며 19세기 영국의 철학자 Bentham과 Mill에 의해 주장되어짐.

공리주의는 행동의 가치를 행위의 목적과 결과에 따라 측정하는 **결과주의 이론** 혹은 **목적론적 이론**이라 불리며 -> 결과 이전의 원인이나 의도는 불문하고 결과적으로 나타난 선의 상대적인 양이 윤리행동의 기초가 됨.

- 이 이론을 간호윤리에 적용시켜 보면, 모든 인간 생명을 동일한 가치가 있는 것으로 취급하지 않고 어떤 생명이 계속 생존하게 됨으로써 생겨나는 결과에 의거해서 각 생명을 다른 생명과 비교해서 상대적으로 크고 작은 가치를 갖는 것으로 해석.



사례 예시

예 1. 출산 중 태아의 머리가 산도에 끼어 임산부의 생명이 위태롭다. 임산부를 살리기 위해서는 태아를 산도로부터 제거해야 하며, 그렇게 하기 위해서는 태아의 머리를 부수어야만 한다, 만면, 임산부를 죽게 방치한다면 사후 제왕절개술을 통하여 태아를 살릴 수 있다.

예 2. 소형 어선이 침몰해 20대 청년과 70대 노인이 익사 직전에 있다. 목격자는 그들과 동일한 거리에 있으며 둘 모두를 구할 수 있는 시간적인 여유가 없다.

예 3. 50대 심장질환 환자 두 명이 죽음을 목전에 두고 있다. 그중 한명은 평범한 회사원인 반면 다른 한 명은 노벨 평화상 수상자로 전쟁 위기에 있는 제 삼국에 중재자로서의 방문일정이 잡혀있다. 양쪽 모두 즉시 이식수술을 받지 않으면 양쪽 모두 죽을 수 밖에 없으나, 장기 기증자는 한 명 뿐이다.

⇒ 위의 상황에서 누구를 구해야 하는가? 만일 임산부, 20대 청년, 그리고 노벨 평화상 수상자를 선택한다면, 여러분은 공리주의의 입장을 취하고 있다고 볼수 있음. 왜냐하면 위의 답변이 모든 종류의 공리주의가 공유하고 있는 두가지 원리

⇒ 즉, 결과주의 원리와 최대효용의 원리에 근거하고 있기 때문 -> 어떤 사람이 계속 생존하게 됨으로써 그에게나 타인에게 더 이득이 많을 것이냐는 결과에 의거해서 결정.

공리주의 특성

결과주의 원리-행위의 옳고 그름은 그 결과에 달려있다.

최대효용의 원리-선택 가능한 행위 중 어떤 행위를 택할 때 그에 영향을 받을 모든 사람들에게 최대의 효용을 안겨준다면, 혹은 적어도 다른 행위를 택할 때만큼의 큰 효용을 안겨준다면 그리고 그런 경우에만 A는 옳은 행위이다

공리주의 의 장/단점

장점

1. 도덕의 목표가 명확하다-도덕적으로 옳은 행위를 하면 결과적으로 행위자의 요구가 충족된다.
2. 도덕 추론과정이 합리적이다-최선의 결과를 예측하기 위하여 관련된 정보와 관련된 사람들의 이해관심을 비교해야 하므로 비교적 분명한 절차를 제시해준다.
3. 도덕규칙의 적용에 있어서 예외가 인정되므로 신축성이 있다.- 효용과 결과가 우선이므로 신축성 있게 도덕 규칙을 적용할 수 있다.
4. 규칙들 간의 상충을 피할 수 있다-효용과 결과의 원리를 우선하는 것으로 적용하고 다른 규칙들을 신축성있게 적용할 수 있기 때문이다.

단점

1. 특수한 관계를 갖는 사람들에 대한 도덕적 의무를 고려하지 못한다
2. 경우에 따라 개인의 권리가 무시될 수 있다.
3. 경우에 따라 정의가 고려되지 않을 수 있다.

의무주의 이론(Dentological theory)

의무주의는 어떤 행위가 적절한 도덕규칙에 부합될 경우 옳은 행위이며 그 규칙을 어길 경우에는 그른 행위가 된다고 제한함으로써 규칙에 의거한 도덕이론 혹은 법칙론적 접근 방식이라고 함.

의무주의 이론은 종교적 기원을 가진 것으로서 절대가치가 있는데, 이는 누구나 어떤 상황에서라도 절대적으로 존중되고 지켜야 한다고 믿음. 즉, 결과야 어떻게 되었는지 불문한 채 취해진 형태나 본질을 더 중요하게 생각함.

대표적인 학자로는 Kant, Ross가 있음



사례 예시

예 1. 임신중절 -> 태아의 생명권을 침해하는 경우이며, 어머니의 생명을 구하기 위해서 일지라도 도덕적으로 허용될 수 없다고 봄.

예 2. 브레이크 파열로 인하여 통제불능 상태인 기차가 선로 A를 향해 질주하고 있다. 선로 A에는 다섯명의 인부가 작업중에 있으나 지형이 협소하여 대피할 수 없는 상황이다. 이 광경을 지켜보고 있는 목격자는 레버를 당겨 기차의 방향을 선로 B로 바꿀 수 있다. 그러나 기차의 방향이 바뀌면 선로 B에서 작업중인 한 명이 죽게 될 것이다. 목격자는 어떤 결정을 내려야 하는가?

⇒ 답 ??????????

의무주의 장/단점

장점

1. 일반인들이 통상적으로 생각하는 도덕을 고려한다.
2. 인간관계의 복잡성을 고려하여 판단한다.
3. 과거행위를 고려한다. 즉, 과거에 행한 특정행위로 인하여 특정한 의무를 지니게 된다.

단점

1. 도덕 규칙간의 상충이 있을때 문제 해결이 어렵다.
2. 도덕 추론의 절차가 복잡하여 합의에 도달하지 못하는 경우가 있다.

의무주의(의무론)의 특성

칸트의 도덕체계의 핵심 : **정언명령(categorical imperative)**

- > 칸트에게 있어서 거짓말이나 살인과 같은 행위는 상황과 무관하게 누구에게나 옳지않음
- > 시대와 상황과는 무관하게 모든 사람에게 옳은 도덕에 대한 이성적인 근거를 제시하고자 노력함.



간호윤리학의 이해

❖ 간호윤리학이란.....

- '간호와 관련하여 일어나는 윤리적 물음을 탐구하는 학문'
- 간호윤리는 관계에서 발생하는 윤리. 돕는 과정에서 발생하는 윤리

❖ 간호윤리학의 분류

- **기술윤리학** : 윤리적인 문제의 기본 본질과 내용을 평가하는 방법
- **규범윤리학** : '무엇을 해야 하고, 무엇을 하지 말아야 하는가?' 라는 물음에 체계적이고 비판적으로 해결 방법을 제시-> 이에 대한 정당성을 모색하는 것으로 도덕적으로 옳은 것과 그른 것을 판단하는 데 중점
- **메타윤리학** : 윤리적 추론의 논리, 유형, 의미를 분석하는 것으로 구성되며 '남을 돕는 것은 선하다' 라고 할 때 '선하다는 말의 의미는 무엇인가? 등의 의미에 의문을 가졌을 때 분석을 위하여 메타윤리를 하는 것



간호윤리학의 이해

윤리학	간호 윤리학	간호의 목적
기술윤리학 윤리적 문제의 기본 본질 탐구	윤리적 태도 연구 의사결정절차 연구 간호윤리강령 연구	진실 말하기, 비밀 유지, 위약, 안락사 등에 대한 간호사들의 윤리적 태도 윤리적 딜레마를 실제로 간호사들이 어떻게 해결하고 있는가? 간호사 윤리강령 속에 함축된 윤리원칙과 그에 대한 해석
규범윤리학 규범에 대한 정당성 모색	관계 윤리 생명의료윤리 제도윤리 품성윤리	간호사와 의사의 관계 간호사와 대상자 관계 돌봄의 윤리 간호사와 동료 간호사 관계 간호사와 기타 의료인과 관계 산전진단, 인간복제, 임신중절, 장기이식, 안락사, 뇌사, 진실 말하기 등 의료법, (가칭)간호사법, 윤리강령 제정 등 간호사가 갖추어야 할 도덕적 품성은 무엇인가?
메타윤리학 윤리적 의미를 분석	간호윤리학 방법론 윤리적 의사결정 절차 모델 의미론적 탐구	연역주의, 원칙주의, 맥락주의 등 간호윤리위원회 등 바람직한 윤리적 의사결정 모델은 무엇인가? 건강, 간호, 돌봄 등의 의미에 관한 연구

<간호윤리학의 분류 별 세부 주제>



간호윤리학의 이해

❖ 간호윤리의 중요성

- 과학기술 문명이 고도로 발달하면서 가치관의 혼돈이 문제로 떠오른 현대사회에서 윤리 문제는 특별한 의의를 지님
- 급격한 사회변동에 윤리규범이 대응하지 못하는 데서 오는 혼란이 현대사회에 닥친 중요한 문제이기 때문
- 과학의 발전을 인류의 계속적 변화·발전으로 이끌기 위해서는 인간의 적극적 개입이 인간주의적 관점에서 행해야 함
- 현대사회는 우리의 기존 가치를 무너뜨리고, 급기야 가치관의 혼돈이 사회 전반의 문제를 야기하고 있음

=> 윤리는 인류의 삶에 가장 기본이 되는 규범체계로 사회를 유지시키는 기본적 틀

- 윤리의 기능은 인간의 생명을 다루는 전문직업인들에게는 더욱 확고한 사고의 근간으로 자리 잡아야 함
- 간호사가 실무에서 만나는 여러 의사결정의 순간들은 특정 간호 상황에서 직면하는 윤리적 선택의 문제, 개인의 윤리적 가치체계를 이해하는 문제라고 볼 수 있음
- **이제는 전문직 종사자로서 쉽게 접하게 되는 도덕적 딜레마와 윤리적 갈등을 어떻게 철학적 기반을 가지고 해결할 수 있을지 그 기준을 제시할 필요성이 대두되고 있으며, 간호사 자신의 윤리적 가치체계의 확립이 필요**



간호윤리학의 이해

- 간호사가 직업상 경험하는 사람의 죽음이나 위협에 대한 인간적 고뇌의 문제는 과학, 윤리, 철학 등의 학문을 넘어서는 생의 윤리(bio-ethics)에 직면하는 문제
 - 응용윤리학의 한 분야에 속하는 생의 윤리는 생물학과 의학의 분야에서의 모든 윤리적 문제를 다루는 것으로 현실적인 도덕 문제를 해결해줄 이론적 틀을 제공하려는 요구에서 생겨난 것
 - Gorovitz(1997)는 생의 윤리학을 “건강과 관련된 맥락 및 생물학과 관련된 맥락에서 일어나는 의사결정 과정의 도덕적 차원을 비판적으로 검토하는 학문”
- ◆ **간호사의 윤리적 행위는 이러한 생의 윤리와 직업 윤리를 통해 인간의 고뇌와 직면**
- 생의 윤리는 인간 개개인에 대한 존중이며, 오늘날의 간호는 인간 개개인을 대상으로 하는 전 인격적 간호이므로 생의 윤리에 대한 확립이 무엇보다도 중요
- => **간호사가 타인의 생명을 평등하게 존중하는 생의 윤리를 겸비한 직업윤리를 가지고 자신의 지·정·의 활동을 통하여 간호행위를 실천하는 것이 곧 인류의 궁극적인 복지사회의 실현을 가능케 하는 것**



현대사회에서 간호사 윤리교육의 필요성이 강조되는 이유

- 새로운 과학기술의 발전 → 간호사들이 많은 윤리적 문제와 딜레마에 직면하게 됨
- 간호행위는 인간의 존엄성과 인격을 유지하는 윤리적 바탕에서 해야 하므로
- 현대사회가 전문직 간호사에게 책임 있는 행동을 요구하므로
- 간호사는 환자의 생명에 영향을 줄 수 있는 의사결정에 참여하게 되므로
- 간호사의 역할과 위치변화: 간호사는 환자의 생명에 영향을 줄 수 있는 의사결정의 참여가 늘어가고 있으며 **환자의 옹호자**로서의 역할의 위치가 변화됨



간호윤리학이란 무엇인가?

- **간호윤리가 새로이 강조되는 이유**

[2003년 7월 18일자 간협신보]

“ 일회용 자가통증조절기를 소독해 재사용하면서 부당 청구를 하고, 암환자용 진통제를 몰래 빼내 판매한 믿을 수 없는 일이 간호사에 의해 저질러졌음.”

“ 충격이 채 가시기도 전에 이번엔 음주 운전한 병원 직원을 돕는다며 혈중 알코올 농도 측정을 위해 채혈한 혈액을 바꿔 치기 하는데 가담한 어이없는 사건이 벌어짐. ”

→ “간호사의 윤리불감증”이 빚어낸 사건 이라고 평하면서 “**윤리교육**”의 강화를 주장



간호윤리학이란 무엇인가?

1. 간호사의 역할과 위치의 변화로 인하여 “우리가 마땅히 행해야 할 바는 무엇인가?” 에 대한 답이 명확하지 않음.

예) 간호사는 동료나 의사의 실수를 목격하고 환자나 가족에게 알려주어야 할 것인지 결정해야 할 때... ‘알리지 말아야 한다’는 선택을 강요 당하기 쉬움.

[우리의 위치 예전엔 의료의 한 직종으로 의사 편이었으나 전문성의 신장으로 환자를 위한 옹호자이어야 하는 위치로 변함]

2. 새로운 기술의 발전으로 인하여 환자간호 가능성의 범위가 엄청나게 확대되어 우리 간호사가 마땅히 행해야 할 바가 무엇인지를 구별하기 어려운 경우가 많아짐.

예) 너무 비참한 상황에 있는 환자가 고통에서 벗어나기 위하여 도움을 요청할 경우 환자를 돕는다는 명분아래 인공호흡기를 빼버리는 것은 도덕적으로 옳은 것인가?

[이외에도 장기이식, 시험관아기 등 새로운 시술법으로 인하여 이전에는 발생하지 않았던 새로운 윤리문제에 간호사가 부딪히게 됨.]



간호윤리학이란 무엇인가?

3. 사회 일반의 권리의식의 신장과 의료에 대한 의식의 변화로 말미암아 간호사를 포함한 의료인들은 환자와 가족들의 권리주장에 대한 책임이 커지게 됨.

예) 전통적인 의료인-환자관계에서 환자들은 수동적인 입장이었으나, 오늘날 환자들은 보다 적극적인 입장을 취하게 되었고 나아가서 의료서비스에 대한 소비자로서의 권리를 주장하기에 이르렀음.

[따라서 간호사는 이제 자신의 간호행위에 대하여 수행하기 전에 알리고 동의를 받아야 하며, 행위를 대상자들에게 설명할 수 있어야 하고 그 결과를 전문인으로서 책임져야 함]

=> 간호직 내외의 변화에 따른 간호사의 의무와 책임의 변화, 윤리문제의 발생, 비판적인 사고의 필요성 등으로 인하여 **간호윤리학**이 필요한 것임.



간호윤리는 가르치고 배울 수 있는 것이다

간호사는 비판적 사고와 통찰력 등을 필요로 함

- 간호사들은 의료적, 간호적인 문제 외에도 사회, 윤리적으로 책임 있게 행동해야 함
- 간호사들은 의사결정시 개인적, 도덕적 측면인 진실, 정직, 의무, 책임, 성실 등과 같은 중요한 도덕적 가치에 대해서 깊이 생각하고 행동해야 함

간호사는 윤리적 갈등이나 딜레마를 경험하게 됨

- 간호사들이 임상실무에서 겪는 어려움은 간호에 대한 전문적 지식이 아니라 각 상황과 관련된 도덕적, 윤리적 문제에 대해 합당한 판단을 하지 못 함으로 더 문제
- 간호사들은 직무와 관련하여 많은 스트레스를 받고, 이로 인해 질적 간호의 제한을 받으며 정서적 고통과 불만족을 경험하고 심지어는 이직을 결정하기도 함
- 간호사들의 윤리적 의사결정을 어렵게 하는 부분들: 도덕판단력이 성숙치 못함, 관련된 철학적, 윤리적 지식 및 신념에 대한 확고 부족, 윤리적 의사결정의 준비와 훈련부족



이러한 능력은 구체적이고 지속적인 교육에 의해서 가능할 수 있음

- 문제점을 해결하기 위해서는 간호사는 다양한 상황에서 개인적, 사회적 측면에서 합리적이고 도덕적인 의사결정을 할 수 있도록 윤리의 원리와 규칙에 대한 지식과 인간관계 및 자신이 선택할 수 있는 대안들에 대한 깊은 이해와 통찰력이 필요함
- 자신의 의사결정 복잡한 현실에서 어떻게 가능할지에 대한 예측, 추론하고 해결할 수 있는 능력이 있어야 함



간호윤리는 가르치고 배울 수 있는 것이다 [무엇을 배워야 하는가?]

- **윤리적 지식** : 윤리 원리 및 가치와 관련된 지식은 윤리적 의사결정을 하는데 중요
- **비판적 사고능력** : 의료서비스의 윤리적 측면에 대한 도덕적 추론과정의 바탕이 됨
- **윤리적 상황에 대한 예민한 지각능력** : 가치, 의무, 권리, 요구가 충돌하는 상황에 대한 지각능력을 기르는 것
- **행동수행능력** : 도덕적 판단을 효과적으로 실행하는 방법 (예: 의사소통능력, 자신감, 갈등해결능력)은 도덕적 행동을 크게 촉진할 수 있음



간호 윤리교육 어떻게 나아갈 것인가?

- 간호분야에서 전문직 윤리가 중요하다는 인식과 윤리가 학습될 수 있다는 확신을 가지고 간호사 윤리교육에 대한 다양한 접근을 시도해야 함
- **간호윤리 교육- 배려와 정의의 통합** : **인간에 대한 배려**는 간호분야의 오랜 역사가 남긴 핵심적 유산이라는 사실을 인식하고, 여기에 윤리적 전통인 **정의**를 통합할 수 있는 방법을 고찰해야 함



간호윤리의 중요성

- 간호사의 역할과 위치변화
- 의료인들의 환자와 가족에 관한 권리주장에 대한 책임 확대
- 새로운 기술의 발전으로 환자 간호 가능성의 범위 확대
- 간호사가 대상자의 옹호자로 요구됨

참고문헌

- 한성숙, 엄영란, 안성희, 김종호, 차성호, 권복규, 구인회, 임종식, 구영모(2004). *간호 윤리학*. 서울: 대한간호협회 출판부.
- 이명하, 장금성, 김인숙, 홍윤미, 강윤숙, 공병혜, 신미자, 하나선(2003). *간호전문직과 간호윤리*. 서울: 현문사.
- 장금성, 이명하, 김인숙, 홍윤미, 하나선, 공병혜, 신미자, 강윤숙(2009). *간호윤리학과 전문직*. 서울: 현문사.
- 김장한, 이재담(2007). *의료윤리*. 서울: 지코사이언스.

