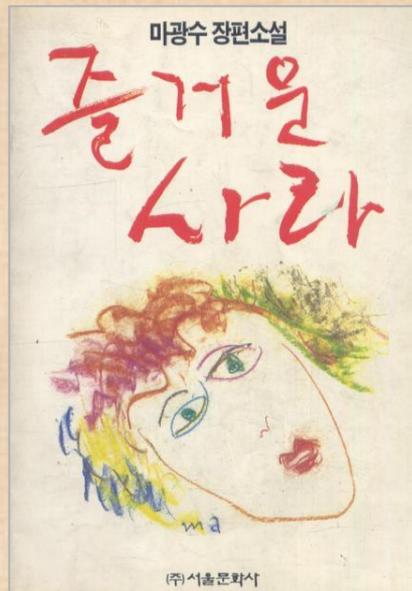


2013 사회적 이슈와 인권

제11주제 포르노와 예술의 자유

외설적 표현과 관련된 사건



외설적 표현과 관련된 인권

1. 예술의 자유와 표현의 자유

표현의 자유 ☞ 인간내면의 다양한 정신활동을
외부로 표현할 수 있는 자유를 의미
(인간의 정신활동 ⇒ 양심, 종교, 학문, 예술의 자유에
의해서 보장)

2. 표현의 자유의 의의

발언의 자유 → ‘말할 수 있는 자유’

예술의 자유와 표현의 자유에 대한 제한

1. 원칙

- 무제한적 자유가 아닌, 타인의 권리나 공공의 이익 또는 헌법적 법익을 위하여 제한될 수 있음
 - (1) 타인의 기본권
 - (2) 공공의 이익
 - (3) 헌법적 법익
 - (4) 음란한 표현물의 금지

예술의 자유와 표현의 자유에 대한 제한

2. 전제조건

- (1) 모든 자유와 권리의 동등성
- (2) 공익을 이유로 한 제한에서 고려되어야 할 사항
- (3) 헌법적 법익을 이유로 한 제한
- (4) 음란성의 개념

제한의 일반적 위험성

1. 후견주의

* 후견주의의 위험성

국가가 국민을 성숙하지 못한 존재로 전제하고,
후견인으로서 국민의 모든 표현활동에 간섭할 수
있는 가능성

☞ 사전검열의 형태

헌법 제21조 ② 언론·출판에 대한 허가나 검열과
집회·결사에 대한 허가는 인정되지 아니한다.

제한의 일반적 위험성

2. 상업주의를 빙자한 통제

상업주의의 관점에서 모든 것을 상품화하는 자본주의 경제체제는 자극적인 표현물들이 한계 없이 유통될 수 있는 위험성이 있다는 염려

VS

성도덕에 관한 광장이나 사상의 시장을 신뢰하고 자유롭게 열린 공간으로 보장

제한의 일반적 위험성

3. 성적 욕망의 억압

- 성적 욕망
 - 인간의 본질적인 욕망
 - 혐오나 선악의 대상이 아님
- 성에 관한 엄숙주의나 금욕주의
 - 음란이란 이름으로 성적 욕망의 분출을 억압
 - 성인 여성이나 청소년의 성적 욕망에 대한 보호

제한의 일반적 위험성

4. 성적 담론의 위축

- 성적 담론의 음성화
- 성에 관한 왜곡된 인식과 이해를 전달

5. 여성의 대상화에 대한 고려

- 성적 표현의 자유를 보장하기 위한 전제
- 남성중심, 이성애 중심에서 형성된 성에 대한 금기와 편견의 제거 필요

토론

1. 예술과 음란의 경계를 설정할 수 있는가?
2. 예술과 음란을 구분하는 기준은 무엇인가?
3. 음란을 판단하는 기준은 여성의 관점과 남성의 관점에 따라 달라질 수 있는가?